

UCHWAŁA NR 462/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 9 października 2013 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Rejonowego w Międzyrzeczu, ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 972.**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Międzyrzeczu referendarza sądowego Bartosza Sylwestra SMOLIŃSKIEGO,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Międzyrzeczu Pani adwokat Jolanty Elżbiety HELOWICZ, Pani asystent sędziego Katarzyny Ewy JAKUBOWSKIEJ, Pani referendarza sądowego Karoliny Magdaleny KOROTCZUK-SZCZEPANIAK, Pani asystent sędziego Agnieszki Joanny KOZIUTO, Pani asystent sędziego Agaty Karoliny MAZUR-KUBIAK, Pana referendarza sądowego Tomasza Tadeusza SZAFRAŃCA, Pana asystenta sędziego Wojciecha Józefa WALICKIEGO, Pana asystenta sędziego Grzegorza Pawła WOŹNIAKA, Pana referendarza sądowego Sławomira Pawła ŻARSKIEGO

II. Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła: umorzyć postępowanie wywołane zgłoszeniem Pani referendarza sądowego Sylwii PASZYŃSKIEJ.

UZASADNIENIE

I.

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Międzyrzeczu ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 972, zgłosiło się jedenastu wyżej wymienionych kandydatów.

Zespół Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 września 2013 roku przeprowadził posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Międzyrzeczu ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 972. Na posiedzenie nie stawił się przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

W toku przeprowadzonej narady w celu przedstawienia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatów na stanowisko sędziego ogłoszone powyższym obwieszczeniem uwzględniono załączoną do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa wniosków uczestników postępowania dokumentację obejmującą: ocenę kwalifikacyjną kandydata, opinie przełożonych, rekomendacje, doświadczenie zawodowe, publikacje, opinię Kolegium Sądu, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów, oceny ze studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia kandydata.

Po naradzie Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Międzyrzeczu ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 972 kandydaturę Pana Bartosza Sylwestra Smolińskiego.

Pan Bartosz Sylwester Smoliński ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dobrą. W latach 2002-2004 odbywał aplikację komorniczą i od 1 sierpnia 2002 roku pracował w kancelarii komornika sądowego. Od 30 grudnia 2004 roku do 30 września 2007 roku pracował jako asesor komorniczy u komornika sądowego rewiru I przy Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim. W latach 2007-2010 odbywał aplikację sądową. Po zakończeniu aplikacji sądowej złożył egzamin sędziowski uzyskując ocenę bardzo dobrą. Minister Sprawiedliwości w dniu 26 października 2010 roku mianował Kandydata referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim, gdzie pracował w I Wydziale Cywilnym a następnie w Wydziale Ksiąg Wieczystych. Od dnia 4 października 2012 roku Kandydat wykonuje swoje obowiązki służbowe w Wydziale Wykonywania Orzeczeń i Należności Sądowych Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim. Kandydat posiada bardzo dobrą opinię na temat swojej pracy. Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim oddało 6 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Sędziów Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim oddało 31 głosów „za”, przy 7 głosach „przeciw”.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pana Bartosza Sylwestra Smolińskiego, wnioski płynące z opinii przełożonych na temat Jego pracy, jego doświadczenie wynikające z pełnienia funkcji asesora komorniczego oraz następnie referendarza sądowego, a także uzyskane bardzo wysokie poparcie podczas głosowania zarówno Kolegium jak i Zgromadzenia Ogólnego przemawiają za przedstawieniem tej kandydatury do powołania na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Międzyrzeczu.

Pan Bartosz Sylwester Smoliński ukończył wyższe studia prawnicze w 2002 roku uzyskując tytuł magistra prawa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą. W latach 2002-2004 odbywał aplikację komorniczą i od 1 sierpnia 2002 roku pracował w kancelarii komornika sądowego, w tym w okresie od 30 grudnia 2004 roku do 30 września 2007 roku pracował jako asesor komorniczy u komornika sądowego rewiru I przy Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim. W latach 2007-2010 odbywał aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim. Po zakończeniu aplikacji sądowej złożył egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Minister Sprawiedliwości w dniu 26 października 2010 roku mianował go referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim, gdzie początkowo pracował w I Wydziale Cywilnym, a następnie w Wydziale Ksiąg Wieczystych. Z dniem 3 kwietnia 2012 roku został przeniesiony do orzekania w IX Wydziale Wykonywania Orzeczeń i Należności Sądowych, początkowo na czas określony, a następnie od 4 października 2012 roku na czas nieokreślony.

Oceny pracy Kandydata dokonała sędzia wizytator SSO Danuta Soroka. Zdaniem sędzi wizytator Pan Bartosz Sylwester Smoliński wykonując czynności służbowe nieprzerwanie od dwóch lat na stanowisku referendarza sądowego dobrze organizuje pracę, prezentuje właściwy poziom orzecznictwa, a także sprawnie prowadzi postępowania. Kandydat podejmował starania w zakresie dalszego doskonalenia zawodowego, ukończył szkolenie e-learningowe. Kandydat w ramach prowadzonym postępowań podejmuje decyzje w sposób przemyślany, zapoznając się dokładnie z faktami i właściwie stosując prawo. Ma własne zdanie, właściwie je motywuje i starannie prezentuje w pisemnych

uzasadnieniach. Respektuje prawa stron. Nie budzi żadnych zastrzeżeń merytorycznych pod względem rozstrzygnięć, na co wskazują wyniki lustracji. Pan referendarz zdobył doświadczenie w pracy orzeczniczej, wykonując czynności w trzech różnych wydziałach. Poziom kultury osobistej oraz dotychczasowe zachowanie nie budzą najmniejszych uwag. Zdaniem sędzi wizytator Kandydat posiada predyspozycje do objęcia urzędu sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2013 roku oddało 6 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie opiniując kandydaturę Pana Bartosza Sylwestra Smolińskiego.

Zgromadzenie Sędziów Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2013 roku oddało 31 głosów „za” przy 7 głosach „przeciw” udzielając kandydaturze Pana Bartosza Sylwestra Smolińskiego najwyższego poparcia.

Pani referendarz sądowy Sylwia Paszyńska cofnęła swoje zgłoszenie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Międzyrzeczu dlatego postępowanie wywołane zgłoszeniem dokonany przez tą kandydatkę zostało uznane jako zbędne.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Międzyrzeczu w osobach: Pani adwokat Jolanty Elżbiety HELOWICZ, Pani asystent sędziego Katarzyny Ewy JAKUBOWSKIEJ, Pani referendarza sądowego Karoliny Magdaleny KOROTCZUK-SZCZEPANIAK, Pani asystent sędziego Agnieszki Joanny KOZIUTO, Pani asystent sędziego Agaty Karoliny MAZUR-KUBIAK, Pana referendarza sądowego Tomasza Tadeusza SZAFRAŃCA, Pana asystenta sędziego Wojciecha Józefa WALICKIEGO, Pana asystenta sędziego Grzegorza Pawła WOŹNIAKA, Pana referendarza sądowego Sławomira Pawła ŻARSKIEGO nie wykazali się takimi osiągnięciami i przymiotami jak oceniony najwyżej w obecnej procedurze konkursowej kandydat. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy, a także wielkość uzyskanego przez Nich poparcia środowiska sędziowskiego, nie są w przypadku tych Kandydatów tak dobre, jak oceny kwalifikacji Pana Bartosza Sylwestra Smolińskiego.

Krajowa Rada Sądownictwa pragnie podkreślić, że Pani adwokat Jolanta Elżbieta Helowicz posiada bardzo dobrą opinię na temat swojej pracy oraz bardzo bogate doświadczenie zawodowe. Kandydatka początkowo po zakończeniu aplikacji sądowej oraz złożeniu egzaminu sędziowskiego pracowała jako asesor sądowy orzekając w sprawach rodzinnych oraz karnych przez okres dwóch lat. Następnie rozpoczęła aplikację adwokacką

i po zdaniu egzaminu adwokackiego wykonuje nieprzerwanie od 2002 roku zawód adwokata. Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim oddało 0 głosów „za” przy 6 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” negatywnie opiniując tę kandydaturę. Zgromadzenie Sędziów Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim oddało 8 głosów „za” przy 30 głosach „przeciw” nie udzielając kandydaturze Pani adwokat poparcia. Jest to bardzo dobra i wysoko oceniona Kandydatka, jednak w tej procedurze konkursowej najlepszym spośród Kandydatów bezspornie okazał się Pan Bartosz Sylwester Smoliński.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 października 2013 r. na kandydaturę:

- Pana Bartosza Sylwestra Smolińskiego oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jego kandydaturze jednogłośnie poparcia,
- Pani Jolanty Elżbiety Helowicz oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Katarzyny Ewy Jakubowskiej oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Karoliny Magdaleny Korotczuk-Szczepaniak oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Joanny Koziuto oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agaty Karoliny Mazur-Kubiak oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tomasza Tadeusza Szafranca oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Wojciecha Józefa Walickiego oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Grzegorza Pawła Woźniaka oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Sławomira Pawła Żarskiego oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Postępowanie wywołane zgłoszeniem:

- Pani Sylwii Paszyńskiej 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” zostało jako zbędne umorzone (art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

